



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.53.2019.AJ.9.
Za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 23 lipca 2019 r.

4499



POSTANOWIENIE

Na podstawie

- art. 63 ust. 2 i 2a w zw. z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit I) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), dalej ustawa OOS,
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), dalej Kpa;
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Gminy Przodkowo, reprezentowanej przez Pełnomocnika, pana Mieczysława Tkaczyka, z dnia 11.04.2019 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, uzupełniony pismami: bn z dnia 08.05.2019 r. oraz 07.06.2019 r., działając w oparciu o opinię:

- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak GD.RZŚ.435.751.2019.AK z dnia 26.06.2019 r. (wpływ 27.06.2019 r.);

postanawiam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Hopy - Pomieczyska Huta 156026G” realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych 108, 95/3, 79, 95/1, 65/1, 65/3, 85/1, 84/1, 83/5, 83/3, 82/1, 63/5, 63/1, 63/7, 82/1, 78/1, 63/9, 82/2, 66/1, 66/9, 66/11, 78/2, 81/1, 68/8, 68/6, 68/4, 80/5, 80/9, 80/7, 68/3, 77/3, 77/6, 208/1, 210, 211/1, 209/7, 212/3, 213, 189/5, 187, 787/1, 189/6, 188/3, 188/5, 168/1, 151/13, 169/1, 151/11, 152/1, 153/1, 172/9, 154/1, 172/2, 155/1, 167, 182/1, 156/1, 156/4, 183/1, 184/1, 571, 501/1, 158/1, 499/1, 500/1, 497/1, 159/1, 498, 160/1, 496/1, 162, 165/3, 495/3, 494/1 obręb Szarłata oraz 311/1, 312, 313/1 obręb Barwik Gmina Przodkowo.;
2. Określić następujące warunki dotyczące realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) przywożone i przewożone grunty, materiały budowlane zabezpieczyć przed pyleniem poprzez zapewnienie ich wilgotności, dla potrzeb transportowych wykorzystywać istniejącą sieć dróg publicznych;
 - b) zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostawania się do nich drobnych zwierząt (np. gadów, płazów i drobnych ssaków) poprzez wygrodzenie terenu wykopów w postaci płotków z folii lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm na wysokość min. 40 cm od gruntu, a w

- przypadku stwierdzenia w wykopie drobnych zwierząt wyjmować je na powierzchnię terenu i przenieść poza strefę prowadzonych prac budowlanych w odpowiednie dla nich siedliska;
- c) prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie ich w okresie lęgowym po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku gniazd i udokumentowanie tego faktu poprzez adnotację w dokumentacji budowy. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki;
 - d) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez zastosowanie rur drenarskich/opon bądź mat słomianych do okrycia pnia i odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Ewentualne obłamane gałęzie natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów. Krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu;
 - e) wyposażyć teren budowy w sorbenty przeznaczone do zbierania ewentualnych rozlewów substancji olejowych;
 - f) miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi szczelnie utwardzić oraz wyposażyć w maty sorpcyjne;
 - g) sypkie materiały budowlane zabezpieczyć przed rozwiewaniem w celu zapobiegania wtórnej emisji zanieczyszczeń pyłowych poprzez ich osłonięcie, np. plandekami;
 - h) prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00);
 - i) wierzchnią, zebraną warstwę urodzajnej gleby oraz ziemię z wykopów wykorzystać, w miarę możliwości, do zagospodarowania w ramach realizowanej inwestycji;

WARUNKI DYREKTORA PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO WODY POLSKIE:

- a) należy unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
- b) należy unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
- c) zakaz wylewania olejów i innych substancji niebezpiecznych do gruntu;
- d) zaplecze budowy należy zlokalizować poza terenem inwestycji.

UZASADNIENIE

W dniu 12.04.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Gminy Przodkowo, reprezentowanej przez Pełnomocnika, pana Mieczysława Tkaczyka, z dnia 11.04.2019 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

- 1) Kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egzemplarze + płyta CD);
- 2) Pełnomocnictwo Wójta Gminy Przodkowo z dnia 08.04.2019 r. dla Pana Mieczysława Tkaczyka;
- 3) Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) Poświadczone przez właściwy organ wypisy z rejestru gruntów dla działek na których będzie realizowana inwestycja.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.53.2019.AJ.1. z dnia 25.04.2019 r. wezwał do ich uzupełnienia. W odpowiedzi na powyższe, w dniu 08.05.2019 r. Wnioskodawca uzupełnił wniosek m.in. o informację iż w prowadzonym postępowaniu liczba stron przekracza 20 oraz o mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy OOS*, tj. pozwolenia na budowę.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z **§ 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71)** jako: „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z **§ 3 ust. 1 pkt. 60** ww. rozporządzenia: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOS*, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organem właściwym do prowadzenia postępowania w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) *ustawy OOS* jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.53.2019.AJ.2. z dnia 13.05.2019 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 587/2019, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. *ustawy OOS*.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. *ustawy OOS* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a *ustawy OOS*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-25 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskigo – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony

środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 6 i 6a ustawy OOS wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach oraz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, ust. 3 oraz art. 78 ust. 1 i 4 ustawy OOS, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.53.2019.AJ.6. z dnia 12.06.2019 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie znak GD.RZŚ.435.751.2019.AK z dnia 26.06.2019 r. (wpływ 27.06.2019 r.), wyraził opinię że, cyt.: „*nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań*”. Proponowane warunki zostały literalnie wpisane w sentencję niniejszej decyzji”.

Niewydanie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii, tutejszy organ, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy OOS, potraktował jako brak zastrzeżeń ww. organów w przedmiotowej sprawie.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

i zważył co następuje:

Planowana inwestycja obejmuje przebudowę fragmentu drogi z miejscowości Hopy do miejscowości Pomieczyska Huta nr 156026G (droga ta ma długości 2 826,68 mb) oraz skrzyżowania w/w drogi (nazwa administracyjna - ulica Sianowska) z ulicą Wspólną w Hopach. Celem inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi, polepszenie dostępności komunikacyjnej regionu, poprzez zapewnienie właściwych warunków podróży, przy jednoczesnym uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska.

Projektowana ulica Sianowska przebiega po istniejącej drodze bitumicznej, z drobnymi korektami mieści się w nowo wyznaczonym pasie drogowym. Projekt przewiduje wykonanie nowej drogi z kostki betonowej oraz jednostronnie chodnika o szerokości 2 m, z kostki betonowej.

W miejscu skrzyżowania ulicy Sianowskiej z ulicą Wspólną zaprojektowano mini rondo z przejezdną wyspą. Z projektem tym wiąże się również przebudowa istniejących wjazdów bramowych na posesje oraz fragmentów bocznych dróg. Z uwagi na fakt, iż istniejący teren jest dość zróżnicowany wysokościowo (od 218 m n.p.m. do 240 m n.p.m.), z licznymi skarpami bocznymi, to w celu eliminacji niektórych skarp zaprojektowane niwelety na ulicy Wspólnej o długości 112,48 mb. Na projektowanej długości drogi znajduje się 5 przepustów drogowych oraz 1 przepust na drodze bocznej, które przewidziano do wymiany. W projekcie znalazły się również dwie zatoki autobusowe oraz 7 miejsc do parkowania prostopadłego o wymiarach 2,5 x 5 m.

Przed przystąpieniem do prac związanych z przebudową drogi rozebrana zostanie istniejąca nawierzchnia asfaltowa wraz z podbudową. Prace rozbiórkowe będą wykonywane koparkoładowarką, a urobek (gruz i ziemia) zostaną zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach. Kolejnym etapem będzie wykonanie podsypki z kruszyw naturalnych, oraz jako konstrukcję drogi stabilizację gruntu cementem i kruszywem łamanym. Jako warstwę użytkową projektuje się kostkę betonową.

W projektowanej drodze znalazły się :

- cztery przepusty pod drogą i chodnikiem:
 - nr 1 - o długości 8,71 mb,
 - nr 2 - o długości 8,28 mb,
 - nr 3 - o długości 9,00 mb,
 - nr 4 - o długości 8,53 mb,
- przepust pod chodnikiem, zatoką autobusową, jezdnią i chodnikiem:
 - nr 5 - o długości 15,29 mb,
- przepust pod zjazdem:
 - nr 6 - o długości 5,20 mb.

Parametry mini ronda:

- promień zewnętrzny - 9,5 m
- promień wewnętrzny - 4,0 m
- wyspa środkowa, przejezdna - wyniesiona krawężnikiem 2 cm

Do realizacji przedsięwzięcia proponuje się kilka rodzajów konstrukcji nawierzchni z uwagi na różne funkcje, jakie mają spełniać poszczególne elementy budowlane.

Konstrukcja jezdni, miejsc postojowych i wjazdów bramowych:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej, bezfazowa, dwuteowa, grafitowa o gr. 8 cm,
- podsypka cementowo-piaskowa w proporcjach 1:4 o gr. 5 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 o gr. 10 cm,
- warstwa gruntu stabilizowanego cementem do wytrzymałości $R_m=2,5$ MPa o gr. 30 cm,
- pospółka 15 cm na zagęszczonym podłożu gruntowym.

Konstrukcja środka ronda:

- warstwa ścieralna z kostki kamiennej, o gr. 10 cm,
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4, o gr. 5 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 o gr. 10 cm,
- warstwa gruntu stabilizowanego cementem do wytrzymałości $R_m=2,5$ MPa o gr. 30 cm,
- pospółka 15cm na zagęszczonym podłożu gruntowym.

Konstrukcja zatoki autobusowej :

warstwa ścieralna z kostki betonowej, bezfazowa, dwuteowa, grafitowa o gr. 8 cm,

- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 o gr. 5 cm,
- podbudowa z chudego betonu o gr. 20 cm,

- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 o gr. 20 cm,
- warstwa gruntu stabilizowanego cementem do wytrzymałości $R_m=2,5$ MPa o gr. 15 cm.

Konstrukcja chodników:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej, prostokątnej, szarej o gr. 6 cm,
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4, gr. 5 cm,
- warstwa gruntu stabilizowanego cementem do wytrzymałości $R_m=5$ MPa, o gr. 10 cm na zagęszczonym podłożu gruntowym.

Zaprojektowano krawężniki betonowe 10 cm oraz wtopione 2 cm.

Chodniki tradycyjnie ograniczone obrzeżem betonowym.

Tereny zielone wykonywane będą jako tereny chłonne, czyli pod warstwą 10 cm humusu, zaplanowano zastosowanie min. 50 cm warstwę pospółki lub żwiru.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. W trakcie trwania inwestycji wykorzystywane będą typowe dla tego typu prac budowlanych materiały głównie kostka betonowa, kruszywa mineralne, piasek, paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów samojezdnych i maszyn. Ilości wykorzystanych surowców do budowy drogi z chodnikiem będą wynikały z dokumentacji projektowej i nie będą w żadnej mierze wykraczały poza ilości przewidziane technologią wymienioną w szczegółowych specyfikacjach technicznych. Materiały niezbędne do realizowania inwestycji dowożone będą transportem samochodowym odpowiednio do tego celu przystosowanym. Nie przewiduje się zapotrzebowania w energię cieplną oraz gazową. Na etapie realizacji zadania woda wykorzystywana będzie do celów technologicznych i socjalno bytowych. Zużycie wody w celach technologicznych - przede wszystkim do zwilżania nawierzchni (polewania), jest zmienne i trudne do precyzyjnego określenia. Polewanie odbywać się musi z taką intensywnością, aby mogły zachodzić naturalne procesy wiązania podłoża. Do tych celów najlepszym źródłem wody jest wodociąg, ułatwia to proces polewania. W miejscach gdzie niemożliwe jest korzystanie z sieci, woda będzie dostarczana za pomocą beczkowozów. Woda na potrzeby socjalne pracowników pracujących przy budowie pobierana będzie z sieci wodociągowej lub będzie dowożona beczkowozami. Wielkość zużycia wody będzie skorelowana z ilością pracowników. Zużycie nie przekroczy ustawowych norm, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody* (Dz. U. 2002, Nr 8, poz. 70).

Planowane przedsięwzięcie, nie będzie generować w fazie eksploatacji zapotrzebowania na surowce i media.

Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach ewidencyjnych nr: 108, 95/3, 79, 95/1, 65/1, 65/3, 85/1, 84/1, 83/5, 83/3, 82/1, 63/5, 63/1, 63/7, 82/1, 78/1, 63/9, 82/2, 66/1, 66/9, 66/11, 78/2, 81/1, 68/8, 68/6, 68/4, 80/5, 80/9, 80/7, 68/3, 77/3, 77/6, 208/1, 210, 211/1, 209/7, 212/3, 213, 189/5, 187, 787/1, 189/6, 188/3, 188/5, 168/1, 151/13, 169/1, 151/11, 152/1, 153/1, 172/9, 154/1, 172/2, 155/1, 167, 182/1, 156/1, 156/4, 183/1, 184/1, 571, 501/1, 158/1, 499/1, 500/1, 497/1, 159/1, 498, 160/1, 496/1, 162, 165/3, 495/3, 494/1 obręb Szarłata oraz 311/1, 312, 313/1 obręb Barwik Gmina Przodkowo.

Obszar objęty inwestycją oraz tereny przyległe, to grunty w obrębie istniejącej działki drogowej (dr) a pozostałe, to w przeważającej części pastwiska trwałe (PS) i łąki trwałe (Ł) oraz grunty orne (R) przy niewielkim udziale nieużytków (N) oraz gruntów rolnych zabudowanych (Br) i terenów mieszkaniowych (B). Na przebiegu planowanej do przebudowy drogi, w zasięgu potencjalnego oddziaływania (zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji) zlokalizowanych jest 25 gospodarstw rolnych lub obiektów budowlanych stanowiących budynki mieszkalne jednorodzinne.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 1,1 km na Południe: Prokowo PLH220080,
- ok. 6,4 km na zachód: Dolina Górnej Łeby PLH220006,
- ok. 6,8 km na zachód: Lasy Mirachowskie PLB220008

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2018 poz. 1614 ze zm.) to oddalony o ok. 3,7 km na zachód Kaszubski Park Krajobrazowy oraz oddalony o ok. 4,4 km Kartuski Obszar Chronionego Krajobrazu.

W zasięgu znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się korytarze ekologiczne.

Szata roślinna w obrębie pasa drogowego to w większości tereny mające charakter synantropijny – ruderalny i segetalny, ze względu na przebieg inwestycji przez tereny rolne, a także zabudowę mieszkaniową. Wśród upraw rolnych wyróżnić można przede wszystkim uprawy zbóż oraz roślin okopowych (m.in. ziemniaki). Zboża (głównie żyto) zajmują największą powierzchnię arealu, przylegającego do analizowanej drogi gminnej.

Na części długości pasów drogowych, wzdłuż istniejącej drogi występują drzewa i krzewy. Głównie są to: modrzew, klon zwyczajny, śliwa ałcza, jabłoń domowa, świerk zwyczajny, grab pospolity, dąb bezszypułkowy, topola osika, wierzba iwa, bez czarny.

Inwestor przewiduje, że w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka 3 drzew z gatunków: grab pospolity. W obrębie planowanych do usunięcia drzew nie stwierdzono gniazd oraz dziupli wykorzystywanych przez ptaki oraz nietoperze. Drzewa te nie stanowią również siedliska gatunków chronionych zwierząt (chodzi tu głównie o owady takie jak Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*). Nie stwierdzono obecności postaci dorosłych, larwalnych oraz odchodów tych owadów, jak również wypruchnień świadczących o ich obecności. Nie stwierdzono również chronionych gatunków porostów (podlegających zarówno ochronie ścisłej jak i częściowej) wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Na przebiegu planowanej inwestycji liniowej brak jest siedlisk sprzyjających występowaniu płazów (zbiorników wodnych, terenów trwale podmokłych itp.), nie wliczając oczywiście w to rowów melioracyjnych dla których planowane jest skanalizowanie pod analizowaną drogą (przebudowa przepustu). Należy jednakże wspomnieć, iż większość z tych rowów jest źle utrzymana, niekonserwowana i zarośnięta roślinnością łąkową. Poza tym większość z nich była podczas oględzin pozbawiona wody. Nie są to zatem siedliska sprzyjające bytowaniu, w tym rozmnażaniu tej grupy zwierząt. Obecność płazów można stwierdzić na obszarach okresowo uwodnionych pozostających poza strefą oddziaływania ze strony planowanej inwestycji, w tym oczkach wodnych (również przydomowych). Podczas oględzin stwierdzono obecność dwóch gatunków płazów: żaba trawna (*Rana temporaria*) i ropucha szara (*Bufo bufo*). Nie stwierdzono obecności płazów ogoniastych. Na przebiegu całej planowanej do przebudowy drogi występują praktycznie 4 newralgiczne miejsca, sąsiadujące z planowaną inwestycją, które mogą stanowić siedliska płazów. Zlokalizowane są one w obrębie niektórych planowanych do przebudowy przepustów (niektóre przepusty związane są z rowami obecnie suchymi i nie spełniającymi warunków siedlisk płazów) oraz terenami obniżonymi lub trwale wypełnionymi wodą (1 oczko wodne). W sąsiedztwie tych miejsc na długości 30 metrów w każdą stronę wykonane zostanie tymczasowe ogrodzenie nieażurowe z folii HDPE o wysokości 50 cm. Ogrodzenie to, przebiegające wzdłuż pasa drogowego ograniczać będzie możliwość pojawienia się tych zwierząt w obrębie przebudowywanej jezdni.

Na terenie objętym inwestycją nie stwierdzono zwierząt z grupy gadów.

Podczas przeprowadzonych badań terenowych w maju 2019 r. (dwukrotne oględziny, raz w porze wczesnoporannej i drugi raz w poprze popołudniowej i wieczornej) zaobserwowano głównie gatunki

ptaków przemieszczających się lub polujących nad analizowanym obszarem (gruntem rolnym oraz zabudową mieszkaniową i zagrodową). Transektem wzdłuż którego prowadzono oględziny była planowana do przebudowy droga gminna. Stwierdzono obecność następujących gatunków ptaków: Skowronek zwyczajny (*Alauda arvensis*), Wróbel domowy (*Passer domesticus*), Sójka zwyczajna (*Garrulus glandarius*), Poklaskwa (*Saxicola rubetra*), Trznadel (*Emberiza citrinella*) Makolągwa (*Carduelis cannabina*) Myszołów (*Buteo buteo*) Dzierzba gąsiorek (*Lanius collurio*) Jaskółka oknówka (*Delichon urbicum*). W okresie prowadzonych oględzin, w pasie do 50 m od pasa jezdni nie stwierdzono lęgów ptaków. Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na populacje wyżej wymienionych ptaków, w sposób zauważalny, ani nie zmniejszy ich liczebności na okolicznych terenach. Nie zmniejsza ona również terytorium łowieckiego ptaków drapieżnych, zwłaszcza gatunków związanych z terenami rolnymi. Miejsce planowanej inwestycji nie stanowi miejsca istotnego dla życia większości ptaków (miejsca lęgowego, żerowania, pierzenia, odpoczynku podczas wędrówek itp.). Wyjątkiem mogą być gatunki związane z krajobrazem rolniczym, na który i tak planowana inwestycja ma ograniczony wpływ.

Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach wodno - błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek. Nie będzie zlokalizowana na obszarach wybrzeży, na obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników śródlądowych. Nie będzie zlokalizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowana inwestycja nie leży na obszarze bezpośrednio przylegającym do jeziora.

Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w rozporządzeniu Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20001747612 Dębica. Stanowi ona naturalną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego stan ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. 1614 ze zm.) dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Przedsięwzięcie nie jest jednak zlokalizowane w takim obszarze;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200017486829 (Mała Słupina z jeziorami Sitno, Klasztorne Duże , Białe). Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym (umiarkowany potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny) Jest monitorowana i zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. 1614 ze zm.) dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Przedsięwzięcie nie jest jednak zlokalizowane w takim obszarze;
- jednolitych części wód podziemnych o kodach PLGW200011 oraz PLGW200013, o stanie dobrym (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry) monitorowanych i niezagrożonych ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego;

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 i 1958).

Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji:

Uciążliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko wystąpi na etapie jego realizacji, będzie miało charakter krótkotrwały, lokalny i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych.

Podczas realizacji inwestycji zagrożenie dla stanu powietrza wynikać będzie głównie z pracy sprzętu budowlanego i środków transportu czyli emisje powstające w wyniku spalania paliw w silnikach spalinowych a także pylenie wtórne powodowane przewozem materiałów sypkich oraz składowaniem ich na terenie budowy. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń będzie praktycznie ograniczone do obszaru bezpośredniego otoczenia drogi. Z uwagi na krótkotrwały charakter zjawiska (wpływ ustanie po zakończeniu robót) oddziaływanie uznać należy za akceptowalne.

W celu zminimalizowania ww. uciążliwości zastosowane zostaną następujące środki:

- unikanie zbędnych przejazdów i manewrów maszyn i środków transportu,
- stosowanie, w miarę możliwości paliw ekologicznych,
- materiały sypkie takie jak cement, w przypadku transportu luzem, przewożone będą w cysternach przystosowanych do przewozu materiałów sypkich zgodnie z obowiązującymi normami,
- materiały sypkie nie będą magazynowane na terenie budowy, a w przypadku konieczności ich magazynowania zabezpieczone zostaną przed wtórnym pyleniem.

Emisja hałasu, w trakcie realizacji robót budowlanych związana będzie z:

- pracami ziemnymi: usuwaniem asfaltu oraz istniejącej podbudowy (tzw. wykorytowanie) oraz warstwy gleby z poboczy, usuwaniem zniszczonych, planowanych do przebudowy przepustów, a także załadunkiem tych odpadów na samochody ciężarowe;
- niweletą drogi, związaną z niewielką zmianą rzędnych wysokościowych na niektórych odcinkach, pozwalającą na złagodzenie istniejących wzniesień;
- dowozem i rozładunkiem materiałów budowlanych;
- wykonywaniem podbudowy pod drogę (wypełnienie kruszywem oraz mieszankami cementowo – żwirowymi przygotowanego miejsca oraz jego zagęszczenie zagęszczarką wibracyjną).
- pracą maszyny układającej kostkę betonową.
- pracą urządzeń ręcznych (m.in. przecinarki do elementów betonowych).

Z uwagi, iż uciążliwości te będą miały charakter tymczasowy i ustaną po zakończeniu robót, okresowy niekorzystny wpływ na klimat akustyczny należy uznać za zjawisko tymczasowe, przemijające i typowe dla tego rodzaju robót.

Na etapie budowy powstawać będą ścieki bytowo - gospodarcze, które gromadzone będą w zbiornikach stałych i okresowo po napełnieniu, opróżniane przez specjalistyczną firmę.

Budowa drogi nie spowoduje zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych. Jedyne, potencjalne zagrożenie dla wód powierzchniowych i pierwszego poziomu wód podziemnych może stanowić ich zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich użycia – w celu ich ograniczenia przewidziano odpowiednie rozwiązania chroniące środowisko, takie jak:

- cały sprzęt budowlany, maszyny i urządzenia będą w dobrym stanie technicznym,
- na terenie zaplecza budowy i bazy transportowo - sprzętowej, w miejscach gdzie będzie odbywać się tankowanie i postój sprzętu budowlanego oraz pojazdów, Wykonawca wykonana zabezpieczenia uniemożliwiające przedostanie się do gruntu paliw i olejów,
- materiały budowlane oraz paliwa i środki niezbędne do eksploatacji pojazdów i sprzętu, mogące zanieczyścić wody i glebę (benzyny, smary, płyny chłodnicze itp.), składowane będą w sposób zapewniający bezpieczeństwo.

Podczas prac rozbiórkowych budowlanych powstawać będą głównie odpady, które zaliczają się, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014r, poz. 1923), do grupy 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych. Będą to przede wszystkim:

- asfalt z rozbiórek i remontów - kod 17 03 01*, 17 03 02,
- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów - kod 17 01 01,
- zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 - kod 17 01 07,
- drewno - kod 17 02 01,
- żelazo i stal - kod 17 04 05,
- gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 - kod 17 05 04.

Ponadto w trakcie prac budowlanych powstawać będą odpady zaklasyfikowane do grupy 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach. Będą to przede wszystkim:

- zmieszane odpady opakowaniowe - kod 15 01 06,
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne - kod 15 02 03,
- sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - kod 15 02 02.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wszystkie odpady będą wstępnie segregowane i magazynowane na terenie budowy, następnie przekazane do wtórnego wykorzystania (surowce wtórne) lub specjalistycznym firmom zajmującym się unieszkodliwianiem odpadów.

Usunięcie odpadów powstających podczas wykonywania prac budowlanych zgodnie z aktualnymi przepisami należało będzie do obowiązków wykonawcy robót budowlanych. Do jego obowiązków będzie należało zagospodarowanie wszystkich odpadów powstających w fazie budowy, w tym do selektywnego zgromadzenia powstających odpadów oraz przekazanie podmiotowi uprawnionemu odpadów które nie będą zagospodarowane na miejscu budowy.

Oddziaływania na etapie eksploatacji:

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko.

Do atmosfery w obrębie przedmiotowej drogi emitowane są głównie gazy pochodzące ze spalania paliw w silnikach samochodów korzystających z tej drogi. Podstawowymi zanieczyszczeniami, które będą powstawały wzdłuż drogi są: tlenki azotu (NO_x), wśród których dominuje dwutlenek azotu (NO₂), powstające podczas spalania paliw w silnikach, pary ołowiu, tlenki siarki (SO_x), z przewagą dwutlenku siarki (SO₂), powstające podczas spalania oleju napędowego. Przebudowa spowoduje upłynnienie ruchu a co za tym idzie zmniejszenia ilości spalin emitowanych do powietrza.

Podczas dwukrotnych oględzin tego terenu w ciągu dnia (raz w porze wczesno porannej i raz w godzinach popołudniowych) stwierdzono, iż ilość pojazdów poruszających się odcinkiem drogi planowanej do przebudowy nie przekraczała 10-15 pojazdów/godzinę.

Nic nie wskazuje na to, aby w związku z przebudową drogi zwiększyła się liczba pojazdów z niej korzystających (zwiększyła się jej przepustowość), gdyż nie stanowi ona drogi alternatywnej w stosunku do innych ciągów komunikacyjnych prowadzących do określonej lokalizacji. Niewielkie zwiększenie ruchu wynikać może wyłącznie z możliwości zabudowania wydzielonych geodezyjnie na tym terenie działek budowlanych. Droga ta zatem nie ma charakteru drogi tranzytowej oraz obwodnicy, generujących dodatkowy ruch a tym samym i emisję zanieczyszczeń typu komunikacyjnego. Nie przewiduje się wzrostu również poziomu emitowanego hałasu podczas eksploatacji drogi do stanu istniejącego. Emisja hałasu projektowanego nie przekroczy obecnie występującego.

Odwodnienie nawierzchni drogi odbywać się będzie za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych przez wpusty drogowe do studni chłonnych.

Przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy prawidłowa eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- w trakcie realizacji nie przewiduje się równoczesnego prowadzenia innych inwestycji, powodujących kumulowanie się oddziaływań w zakresie emisji hałasu;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie budowy przedmiotowej inwestycji i związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn budowlanych i środków transportu wykorzystywanych w trakcie budowy; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmujący jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- z uwagi na zakres prac realizacyjnych polegających na przebudowie już istniejącej drogi, warunki realizacji inwestycji przedstawione w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz w uzupełnieniu, krótki czas trwania prac realizacyjnych, niewielki zasięg oddziaływania planowanej inwestycji oraz brak ingerencji w siedliska przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 wyklucza się możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000; wpłynąć negatywnie na siedliska, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony; pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innym obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej;
- stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy OOS, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:
 - znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd);
 - uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na postanowienie niniejsze nie służy zażalenie.

Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Niniejsze postanowienie podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Regionalny Dyktor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

POUCZENIE

Stosownie do brzmienia art. 74 ust. 1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), dalej ustawa OOŚ cyt.: „Jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wypis z rejestru, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przedkłada się w terminie 14 dni od dnia, w którym postanowienie stało się ostateczne.

Otrzymują:

1. Pan Mieczysław Tkaczyk, INDOM Mieczysław Tkaczyk, ul. Ogrodowa 5, 83-304 Banino (Pełnomocnik)
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ a/a

Do wiadomości:

- ① Gmina Przodkowo, ul. Kartuska 21, 83-304 Przodkowo (Inwestor)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach, ul. Sambora 30a, 83-300 Kartuzy (+załączniki)
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (+załączniki)